

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
"ЩЁЛКИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1"  
ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**Аналитическая справка  
по итогам проведения диагностических работ по функциональной грамотности**

Согласно письма Управления образования Администрации Ленинского района Республики Крым №13-31/1406 от 02.11.2023г., Приказа МБОУ Щёлкинская СОШ №1 N.229/1 от 02.11.2023 г. «О проведении мероприятий с обучающимися по проверке уровня функциональной грамотности в рамках проведения недель функциональной грамотности по 6 направлениям» с 07 ноября по 01 декабря 2023 года в МБОУ Щёлкинская СОШ N 1 организовано проведение недель функциональной грамотности среди обучающихся 1-11 классов МБОУ Щёлкинская СОШ №1.

Проверка читательской, математической и естественно-научной грамотности проводилась на платформе РЭШ.

Согласно письма Управления образования и приказа МБОУ Щёлкинская СОШ №1 недели функциональной грамотности были проверены в следующие сроки:

- с 7 по 10 ноября 2023 года — неделя читательской грамотности;
- с 13 по 17 ноября 2023 года — неделя математической и финансовой грамотности;
- с 20 по 24 ноября 2023 года — неделя естественно-научной грамотности;
- с 27 ноября по 1 декабря 2023 года – неделя креативного мышления и глобальных компетенций.

**1. Читательская грамотность.**

Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

Задания различаются по уровню трудности. Работа включает 5 простых заданий, 6 заданий средней сложности и 5 более сложных заданий.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности.

**Уровень сформированности читательской грамотности:**

Класс	Кол-во писавших работу	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
<b>2022/2023 учебный год</b>						
8-е классы	28	0%	9-32%	10-36%	5-18%	4-14%
9-е классы	28	0%	5-18%	11-39%	7-25%	5-18%
<b>Итого:</b>	<b>56</b>	<b>0%</b>	<b>14-25%</b>	<b>21-38%</b>	<b>12-21%</b>	<b>9-16%</b>
<b>2023/2024 учебный год</b>						

8-е классы	43	0%	0%	22-52%	13-29%	8-19%
9-е классы	36	0%	0%	19-54%	9-25%	8-21%
Итого:	79	0%	0%	42-53%	21-27%	16-20%

### Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»</b>					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	62	64
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	57	46
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	73	63
			3		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	67	54
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	60	62
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	55	52
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	46	47
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	74	62
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	51	37
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	70	58
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	44	50
			6		
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс					
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	59	62

13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	61	48
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	67	60
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	58	47
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	53	42
			5		

Анализ табличных данных показывает спад количества обучающихся, показывающих недостаточный и низкий результаты сформированности читательской грамотности в 2023/2024 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом и увеличение количества обучающихся, показывающих высокие результаты.

#### Выводы:

1. Проведен анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по читательской грамотности.

2. В 2022/2023 учебном году обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на выполнение и оценку функциональной грамотности по читательской направленности. В 2023/2024 учебном году показатели удалось выровнять благодаря целенаправленной и слаженной подготовке учащихся данных возрастных групп.

3. При выполнении заданий обучающиеся показали достаточный уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, диаграмма, рисунок).

4. При выполнении заданий по направлению «читательская грамотность» затруднения вызвали задания метапредметного характера, в которых предлагаются не сплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из разных источников, и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте и на внетекстовых знаниях.

#### Рекомендации общие:

1. С целью дальнейшего развития читательской грамотности учащихся провести тщательный анализ количественных и качественных результатов комплексной работы, выявить проблемные зоны как классов в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Использовать данные анализа и результаты работ по читательской грамотности в 8, 9 классах для устранения выявленных пробелов в усвоении образовательной программы и планирования работы по различным учебным предметам.

3. Включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

#### Руководителям методических объединений:

1. Проанализировать результаты по классам.

2. Выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам.

3. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы.

4. Осуществлять непрерывную методическую работу в школе, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего

образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

5. Изучить материалы данного аналитического отчета для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ.

6. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по изученным видам функциональной грамотности.

7. Ввести в педагогическую практику работы учителей, систему оценки заданий в формате PISA в урочной и внеурочной деятельности.

8. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

9. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

10. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

11. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

Учителям-предметникам:

1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.

2. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.

3. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

4. Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.

5. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

6. Проводить интегрированные, бинарные уроки по смежным дисциплинам с целью расширения кругозора обучающихся.

7. Практиковать подобные задания для обобщения изученного, активизации и мобилизации уже полученных знаний, демонстрации их прикладной ценности, так и в целях опережающего обучения — для инициирования поисковой активности учащихся, осуществления ими проб и экспериментов, подведения к систематическому знанию.

## 2. Математическая грамотность.

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

Уровень сформированности математической грамотности:

Класс	Кол-во писавших работу	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
<b>2022/2023 учебный год</b>						
8-е классы	30	0%	2-7%	13-43%	8-27%	7-23%
9-е классы	35	0%	3-9%	11-31%	11-31%	10-29%
<b>Итого:</b>	<b>65</b>	<b>0%</b>	<b>5-7%</b>	<b>24-37%</b>	<b>19-29%</b>	<b>17-27%</b>
<b>2023/2024 учебный год</b>						
8-е классы	44	0%	0%	26-58%	12-27%	6-15%
9-е классы	35	0%	0%	21-60%	7-21%	7-19%
<b>Итого:</b>	<b>79</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>47-59%</b>	<b>19-24%</b>	<b>13-17%</b>

### Результаты выполнения заданий по математической грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»</b>					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	73	79
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	79	67
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	60	47
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	71	67
			8		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	80	64
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	37	28
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	43	33
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	83	75
			6		

Анализ табличных данных показывает спад количества обучающихся, показывающих недостаточный и низкий результаты сформированности математической грамотности в 2023/2024 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом и увеличение количества обучающихся, показывающих высокие результаты.

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- непривычный объем и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
- недостаточный учебный опыт;
- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

Дефицитные знания:

- нахождение доли, процента числа;
- вычисление элементов прямоугольного треугольника, работа с величинами, вычисления с рациональными числами;
- применение процентной зависимости для решения задачи;
- вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни;
- запись двойного неравенства, числового и буквенного;
- вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности;
- реальные расчеты с извлечением данных из таблицы и текста.

Рекомендации руководителям ШМО и учителям-предметникам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
3. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.
4. При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

### 3. Естественно-научная грамотность.

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Принятое определение ЕГ и составляющих ее компетенций повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований естественнонаучной подготовки, а близкие к реальным проблемные

ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественнонаучных предметов.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом, и двумя баллами.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1, 0 баллов. Большинство заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ — 2 балла, частично верный ответ — 1 балл, неверный ответ — 0 баллов.

Уровень сформированности математической грамотности:

Класс	Кол-во писавших работу	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
<b>2022/2023 учебный год</b>						
8-е классы	15	0%	4-27%	8-53%	1-7%	2-13%
9-е классы	16	0%	5-31%	4-25%	2-13%	5-31%
<b>Итого:</b>	<b>31</b>	<b>0%</b>	<b>9-29%</b>	<b>12-39%</b>	<b>3-10%</b>	<b>7-22%</b>
<b>2023/2024 учебный год</b>						
8-е классы	43	0%	0%	28-64%	11-26%	4-10%
9-е классы	40	0%	0%	24-60%	11-28%	5-12%
<b>Итого:</b>	<b>83</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>52-62%</b>	<b>22-27%</b>	<b>9-11%</b>

### Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зелёная» энергетика</b>					
ЕНГ Почему мы видим так, а не иначе 9 кл. 2022					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	83	63
2	2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	90	74
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	48	35
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	49	49
5	5	Интерпретировать и приводить обоснование	1	65	54
			7		
ЕНГ «Зелёная» энергетика 9 кл. 2022					
6	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	68	51
7	2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	65	49

8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	55	36	
9	4	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	53	41	
10	5	Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	2	64	55	
11	6	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	40	38	
12	7	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	3	8	41
			10			

Выводы по итогам проведения диагностических работ по естественно-научной грамотности:

1. Обобщенные результаты диагностики показали, что около 62% заданий выполнены обучающимися на среднем уровне, что является положительным показателем.

2. 11% учащихся 8, 9 классов смогли продемонстрировать высокую степень сформированности проверяемых в диагностической работе умений естественнонаучной грамотности.

3. Одной из главных трудностей при выполнении заданий стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения — умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекаать «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

Рекомендации:

Для руководителей ШМО:

1. Проанализировать результаты диагностической работы по оценке сформированности умений естественнонаучной грамотности с целью определения направлений деятельности по их формированию в учебном процессе.

2. Включить в тематику заседаний вопросы, касающиеся проверки ФГ.

Для учителей-предметников естественнонаучного направления:

1. Изучить концепцию естественнонаучной грамотности, составляющие ее компетенции и умения, модель заданий по ее оцениванию, образцы таких заданий и требования к ним.

2. Активизировать работу по формированию и развитию у обучающихся таких общеучебных (метапредметных) умений как извлечение, переработка и интерпретация информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма); умение устанавливать причинно-следственные связи, приводить научные аргументы и доказательства, делать выводы и умозаключения.

3. На уроках естественнонаучной предметной направленности и во внеурочной деятельности по предметам включать задания по формированию ЕНГ на применение естественнонаучного знания для решения жизненных задач от личного до глобального уровней, аналогичные заданиям международного исследования PISA, или задания указанного исследования из открытого доступа федерального и регионального уровней:

-Банк заданий ИСРО РАО по направлениям функциональной грамотности, в т.ч. естественнонаучной:

<http://skiv.instrao.ru/bankzadaniy/estestvennonauchnayagramotnost/index.php>

-Открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (VII-IX классы) ФИПИ (более 700 разработанных заданий): <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti>

4. При организации предметного обучения уделять внимание на рассмотрение сущности эмпирических и теоретических методов научного познания (наблюдение,



эксперимент, измерение, сравнение, анализ, синтез, моделирование, индукция, дедукция...), их отличительных характеристик и областей применения.

5. Предусмотреть включение в учебный процесс деятельности, предоставляющей обучающимся возможность проводить экспериментальные работы (лабораторные, практические) с самостоятельным формулированием целей исследований, планирования деятельности, обсуждением и оценкой полученных результатов, формулированием выводов на основе экспериментов.

## ВЫВОДЫ

1. Низкий уровень сформированности математической грамотности показали 0% обучающихся, средний уровень – 59%, высокий и повышенный уровень – 31%.

2. Низкий уровень сформированности читательской грамотности показали 0% обучающихся, средний уровень – 53%, высокий и повышенный уровень – 47%.

3. Низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности показали 0% обучающихся, средний уровень – 62%, высокий и повышенный уровень – 11%.

4. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.

5. Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).

6. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

7. Технические затруднения из-за незнакомой формы представления диагностической работы (в электронном виде).

8. Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Заместителю директора по УВР Люнгрин Н.В.:

1.1. В срок до 20.12.2023 на основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.

1.2. Представить итоги анализа на педагогическом совете.

1.3. Разработать план работы по повышению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся на 2023/2024 учебный год.

2. Заместителю директора по УВР Петренко Н.К.:

2.1. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.

2.2. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

2.3. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.

2.4. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.

2.5. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической).

3.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

3.3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

3.4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.

3.6. Использовать практики развивающего обучения.

Справку составила заместитель директора по УВР Люнгрин Н.В.